

«فَاعْرُضْ عَنْهُمْ وَتَوَكِّلْ عَلَى اللَّهِ وَكَفِيْ بِاللَّهِ وَكِيلًا» لِمَاذَا؟ لِأَنَّ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِكَ مُحَدُّدوْ الْقَدْرَةِ، وَمُحَدُّدوْ الْحَيْلَةِ، وَمُحَدُّدوْ الْعَدْدِ، وَلِكُنَّ الَّذِي أَرْسَلَكَ يُسْتَطِعُ أَنْ يَجْعَلْ مِنْ عَدْدِ خَصْوَمَكَ وَمِنْ عَدْدِ خَصْوَمَكَ جَنْدًا لَكَ، وَيَنْصُرُكَ مِنْ حِيثِ لَا تَحْتَسِبْ. وَلِذَلِكَ فَالْحَقُّ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى بِدَأْ قَضِيَّةُ الْإِسْلَامِ وَكَانَ الْمُؤْمِنُونَ بِهَا قَلِيلٌ، فَلَوْ جَعَلْتُمُهُمْ كَثِيرًا لَقَالُوا: كَثِيرًا لَوْ اجْتَمَعُتُمْ عَلَى ظُلْمٍ لِنَجْحَتْ، وَلِكُنَّ عِنْدَمَا تَكُونُ قَلِيلٌ وَتَنْجُوحٌ، فَهَذَا فَأَلْ طَيْبٌ وَيُشَيرُ عَلَى أَنَّكَ لَسْتَ مُنْصُورًا بِهُولَاءِ إِنَّمَا أَنْتَ مُنْصُورٌ بِمَدْدِ اللَّهِ.

وَيَقُولُ الْحَقُّ بَعْدَ ذَلِكَ:

﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ
لَوْجَدُوا فِيهِ أَخْيَلَافًا كَثِيرًا﴾ ٨٢

وَإِذَا سَمِعْتَ كَلْمَةً «أَفَلَا»، فَاعْلَمْ أَنَّ الْأَسْلُوبَ يَقْرَعُ مِنْ لَا يَسْتَعْمِلُ الْمَادَةَ الْقَ بَعْدَهُ. «أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ»، أَيْ كَانَ الْوَاجِبُ عَلَيْهِمْ أَنْ يَتَدَبَّرُوا الْقُرْآنَ، فَهُنَّا كَ شَيْءٍ اسْمُهُ «الْتَّدْبِيرُ»، وَشَيْءٍ اسْمُهُ «الْتَّفْكِيرُ»، ثَالِثٌ اسْمُهُ «الْتَّذَكْرُ»، وَرَابِعٌ اسْمُهُ «الْعِلْمُ»، وَخَامِسٌ اسْمُهُ «الْتَّعْقِلُ»، وَوَرَدَتْ كُلُّ هَذِهِ الْأَسْلَابِ فِي الْقُرْآنِ، «أَفَلَا يَعْلَمُونَ»، «أَفَلَا يَعْقُلُونَ»، «أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ»، «أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ»، هُنْ إِذْنَ تَدْبِيرٍ، تَفْكِيرٍ، تَذَكْرٍ، وَتَعْقِلٍ، وَعِلْمٍ.

وَحِينَ يَأْتِي مُخَاطِبُكَ لِيُطَلِّبَ مِنْكَ أَنْ تَسْتَعْضِرْ كَلْمَةً «تَدْبِيرٌ»؛ فَمَعْنَى هَذَا أَنَّهُ وَاثِقٌ مِنْ أَنَّكَ لَوْ أَعْمَلْتَ عَقْلَكَ إِعْمَالًا قَوِيًّا لَوْصَلْتَ إِلَى الْحَقِيقَةِ الْمَطْلُوَبَةِ، لَكِنَّ الَّذِي يَرِيدُ أَنْ يَغْشِيَكَ لَا يَبْنِيَ فِيكَ وَسَائِلَ التَّفْتِيشِ، مُثَلَّ التَّاجِرِ الَّذِي تَدْخُلُ عَنْهُ لِتَشْتَرِي قِهَاشًا، فَيَعْرُضُ قِهَاشَهُ، وَيَرِيدُ أَنْ يَبْثِتَ لَكَ أَنَّهُ قِهَاشٌ طَبِيعِيٌّ وَقَوِيٌّ وَلَيْسَ صَنَاعِيًّا، فَيَبْلِهُ لَكَ وَيَحْاولُ أَنْ يَمْزِقَهُ فَلَا يَتَمْزِقُ، إِنَّهُ يَبْنِيَ فِيكَ الْحَوَاسِ النَّاقِدَةَ، فَإِذَا نَبَهَ فِيكَ الْحَوَاسِ النَّاقِدَةَ فَمَعْنَى ذَلِكَ: أَنَّهُ وَاثِقٌ مِنْ أَنَّ إِعْمَالَ الْحَوَاسِ النَّاقِدَةِ فِي

صالح ما ادعاه ، ولو كان قياسه ليس في صالح ما ادعاه لحاول خداعك ، لكنه يقول لك : انظر جيداً وجرب .

والحق يقول : « أفلأ يتدبرون القرآن » والتدبر هو كل أمر يعرض على العقل له فيه عمل فتتظر فيه لنتظر في دليل صدقه ، هذه أول مرحلة ، فإذا ما علمت دليلاً صدقه فانتظر التسليمة التي تعود عليك لوماً تعملها ؛ و « تدبر » تعني أن تنظر إلى أدبار الأشياء وأعاقابها ، فالرسول يبلغك : الإله واحد ، إبحث في الأدلة بفكرك ، فإذا ما انتهيت إليها آمنت بأن هناك إلهاً واحداً . وإياك أن تقول إنها مسألة رفاهية أو سفسطة ؛ لأنك عندما تنظر العاقبة ماذا ستكون لو لم تؤمن بالإله الواحد . سيكون جراوك النار .

إذن فتدبرت تعنى : نظرت في أدبار الأشياء وحاوت أن ترى العاقب التي تحدث منها ، وهذه مرحلة بعد التفكير . فالتفكير مطلوب أن تذكر ما عرفته من قبل إن طرأ عليك نسيان . فالتفكير يأتى أولاً وبعد ذلك يأتي التدبر . وأنت تقول - مثلاً - لابنك : لكي يكون مستقبلك عالياً وتكون مهندساً أو طبيباً عليك أن تذاكر وتحتهد ، فيفكر الولد في أن يكون ذا مكانة مثل المتفوقين في المهن المختلفة في المجتمع ، ويبدل الجهد .

إذن فأول مرحلة هي : التفكير ، والثانية هي : التدبر ، فإذا غفلت تقول لك : تذكر ما فكرت فيه وانتهيت إليه وتدبر العاقبة ، هذه كلها عمليات عقلية : فالتفكير يبدأ بالعقل ، والعقل ينظر أيضاً في العاقبة ثم تعمل الحافظة لتذكرك بما فات وبما كان في بؤرة الشعور ثم انتقل إلى حاشية الشعور ، فإذا كنت قد تعلقت الأمر لذاته يقال : عقلته . فإن فهمت ما عقله غيرك فقد علمت ما عقله فلان .

إذن فليس ضروريًا أن تكون قد انتهيت إلى العلم بعقلك ، بل أنت أخذت حصيلة تعلم غيرك ، ولذلك عندما ينفي ربنا عن واحد العلم فإنه قد نفى عنه التعقل من باب أولى ؛ ذلك أن العلم يعني قدرته على تعقل قدرات غيره ، دون الوصول إلى قوانينها وقواعدها وأصولها ، إنه فحسب يعلم كيف يستفيد ويتفع بها ، وفي حياتنا اليومية نجد أن الأموي يتتفق بالتليفزيون ويتتفق بالكهرباء ، أي انتفع بعلم غيره . لكنه لا يتعقل قدرات ذلك العالم . إذن فدائرة العلم أوسع ؛ لأنك تعرف بعقلك أنت . أما في دائرة العلم فإنك تعلم وتفهم ما عقله سواك .

ولذلك فعندما يأتى ربنا ليعرض هذه القضية يقول :

﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَيْعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَبِعُ مَا أَنْفَقَتْ عَنْهُ إِهَابَةً نَّا أَوْلَرْ كَنَّا إِبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ﴾

(سورة البقرة)

وفي المعنى نفسه يأتى في آية أخرى عندما يقول لهم :

﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ إِبَاءَنَّا أَوْلَرْ كَنَّا إِبَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ﴾

(سورة المائدة)

في الآية الأولى قال سبحانه : « لا يعقلون » لأنهم قالوا : « بل نتبع ما ألقينا عليه آباءنا » بدون طرد لغيره ، وفي الثانية قالوا : « حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا » بإصرار على رفض غيره والخضوع لسواه ، فقال : « أو لو كان آباؤهم لا يعلمون شيئا ولا يهتدون » ، وسبحانه هنا نفى عن آبائهم العلم الذي هو أوسع من نفي التعقل ؛ لأن نفي التعقل يعني نفي القدرة على الاستنباط . لكنه لا ينفي أن يتفع الإنسان بما استنبطه غيره .

« أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْ جَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا » ..
والحق سبحانه وتعالى حينها يبحث المستمعين للاستماع إلى كلامه وخاصة المخالفين
لمنهجه أن يتدبروا القرآن ، معناه أنه يجب منهم أن يعمدوا عقوفهم فيما يسمعون ؛ لأن
الحق يعلم أنهم لو أعملوا عقوفهم فيما يسمعون لانتهوا إلى قضية الحق بدون جدال ،
ولكن الذي يجعلهم في موقف يعللون الطاعة « فَإِذَا بَرَزَوا مِنْ عَنْدِكَ بَيْتٌ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ
غَيْرُ الَّذِي تَقُولُ » ، إن هذا دليل على أنهم لم يتدبروا القرآن ، قوله الحق : « أَفَلَا
يَتَدَبَّرُونَ » تأكيد بعد تلك الآية ، كأنها جاءت ودليلها يسبقها ، فهم لو تدبروا القرآن
لعلموا أن الرسول صادق في البلاغ عن الله وأن هذا كلام حق .

وبالله حين يبيتون في نفوسهم أو يبيتون بليل غير الذي قالوه لرسول الله ، فمن
الذى قال لرسول الله : إنهم يبتوا هذا ١٩

إذن فلو تدبروا مثل هذه لعلموا أن الذي أخبر رسول الله بسرائرهم وتبين لهم
ومكرهم إنما هو الله ، إذن فرسول الله صادق في التبليغ عن الله ، ومadam رسول الله
صادقاً في التبليغ عن الله ، فتعود للأية الأولى « من يطع الرسول فقد أطاع الله » ،
وكل الآيات تخدم بعضها بعضاً ، فالقرآن حين نزل باللسان العربي شاء الله ألا يجعل
كل مستمع له من العرب يؤمن به أولاً ، لأنهم لو آمنوا به جميعاً أولاً لقالوا : إيمانهم
بالقرآن جعلهم يتغاضون عن تحدي القرآن لهم . لكن يظل قوم من المواجهين
بالقرآن على كفرهم ، والكافر في حاجة إلى أن يعارض ويُعارض . فإذا ما وجد
القرآن قد تحداه أن يأقِّبَ مثلك ، وتحداه مرة أن يأقِّبَ عشر سور من مثله ، وتحداه بأن
يأقِّبَ بأقصر سورة من مثله ، هذا هو التحدي للكافر . ألا يبيح فيه هذا التحدي
غريزة العناد ؟ ولم يقل منهم أحد كلمة ، فما معنى ذلك ؟ معناه : أنهم مقتنعون بأنه

لا يمكن أن يصلوا لذلك واستمروا على كفرهم وكانوا يجترئون ويقولون ما يقولون .
ومع ذلك فالقرآن يبر عليهم ولا يجدون فيه استدراكاً .

كان من الممكن أن يقولوا : إن محمداً يقول القرآن معجز وبلieve وقد أخطأ في كذا
وكذا . ولو كانوا مؤمنين لأنفخوا ذلك ، لكنهم كافرون والكافر يهمه أن يشيع أى
خطأ عن القرآن ، وبعد ذلك يأقِّبُ قوم ليست لهم ملكرة العربية ولا فصاحة العربية ،
ليقولوا إن القرآن فيه خالفات ! فكيف يتأقِّبُ لهم ذلك وليس عندهم ملكرة العربية ،
ولغتهم لغة مصنوعة ، وليس لهم ملكرة فصاحة ، فكيف يقولون : إن القرآن فيه
خالفات ؟ لقد كان العرب الكافرون أولى بذلك ، فقد كانت عندهم ملكرة وفصاحة
وكانوا معاصرين لنزل القرآن ، وهم كافرون بما جاء به محمد ولم يقولوا : إن في
القرآن اختلافاً !! هذا دليل على أن المستشرقين الذين ادعوا ذلك يعانون من نقص
في اللغة .

ونقول لهم : لقد تعرض القرآن لأشياء ليثبت فصاحتها وبلاعتها عند القوم الذين
نزل لهم أولاً . فمنهم من سيحملون منهج الدعوة ، ثم حل القرآن معجزات أخرى
لغير الأمم العربية ، فمعجزة القرآن ليست فصاحة فقط ، وإنما لقال واحد : هو
أعجز العرب ، فما شأن العجم والرومان ؟ ونقول له : أكل الإعجاز كان في
أسلوبيه ؟ لا ، الإعجاز في أشياء تتفق فيها جميع الألسنة في الدنيا ؛ لأنه يأقِّبُ ليثبت
أن رسول الله صل الله عليه وسلم بشهادة خصوصه لم يفارِج الجزيرة إلا في رحلة

التجارة للشام ، ولم يثبت أنه جلس إلى معلم ، وكلهم يعرف هذا ، حتى الغلطة التي أخطأوا فيها ، جاء رينا بها ضدهم فقال :

﴿ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يَعْلَمُهُ بَشَرٌ لِسَانُ الَّذِي يُلْهِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمٌ
وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مِبْرُونٌ ﴾

(سورة النحل)

يقصدون بـ « بشر » هذا غلاماً كان لخويطب بن عبد العزى قد أسلم وحسن إسلامه ، أو غلاماً آخر رومياً أو سليمان الفارسي ، فأوضح الحق : تعلقوا جداً ، فمحمد لم يجلس إلى معلم ، ولم يذهب في رحلات . وبعد ذلك جاء القرآن تحدياً لا بالمعنى ولا باللغة ولا بالفصاحة ولا بالبيان فحسب ، بل بالأمر الشامل لكل العقول وهو كتاب الكون . ووقائعه وأحداثه التي يشارك فيه كل الناس .

والكون - كما نعرف - له حجب ، فالامر الماضي حجابه الزمن الماضي والذى كان يعيش أيامه يعرفه ، والذى لم يكن في أيامه لا يعرفه ، إذن فأحداث الماضي حجابها الزمن الماضي ، وأحداث المستقبل حجزها المستقبل لأنها لم تقع بعد . والحاضر أمامنا ، فيجعل له حاجزاً هو المكان ، فيأتى القرآن في أساليبه يخرق كل هذه الحجب ، ثم يتحدى على سبيل المثال ويقول :

﴿ وَمَا كُنْتَ بِحَاجَةٍ إِلَّا ذَقَّنَا إِلَيْكَ مُوسَى الْأَمْرُ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّهِيدِينَ ﴾

(سورة القصص)

وبسنانه يقول :

﴿ وَمَا كُنْتَ ثَابِيًّا فِي أَقْلِ مَدِينَ تَنَلُّوا عَلَيْهِمْ هَا يَنْتَنَا ﴾

(من الآية ٤٥ سورة القصص)

وبسنانه يقول :

﴿ وَمَا كُنْتَ تَنْلُو أَنْ قَبْلَهُ مِنْ كِتَبٍ وَلَا تَخْطُلُ بِرَبِّكَ إِذَا أَرَاتَ الْمُبْطَلُونَ ﴾

(سورة العنكبوت)

وكل « ما كنت » في القرآن تأكّل بأخبار عن أشياء حديث في الماضي . بالله لو كانوا يعلمون أنه علم أو جلس إلى معلم ، أكانوا يسكنون ؟ طبعاً لا ، لأن هناك كفاراً أرادوا أي ثغرة ليتفنّدوا منها ، وبعد ذلك يأتى القرآن لمحاجة الزمن المستقبل ويخرقه ، يحدث ذلك المسلمين لا يقدرون أن يحموا أنفسهم فيقول الحق :

سَيْهَمُ الْجَنَّمَ وَيُولُونَ الدَّبَرَ ۝

سورة القراء

حتى أن عمر بن الخطاب يقول : أى جمع هذا ؟ وينزل القرآن بأيات تتلى وتسجل وتحفظ . . . وتأق غزوة « بدر » ويهرم الجمع فعلاً . وتنزل آية أخرى في الوليد ابن المغيرة الحيار المفترى :

سَنَمَهُ، عَلَى آخِرِ طُوم (١٦)

(سورة القلم)

ويتساءل بعضهم : هل نحن قادرون أن نصل إليه ؟ وبعد ذلك تأكيد غزوة «بدر» فينظرون أنفسه فيجدون السيف قد خرطه وترك سمة وعلامة عليه ، فمن الذي خرق حجاب الزمن المستقبل ؟ إنه الله . وليس محمداً ، فإذا تدبرتم المسائل حق التدبر لعلتم أن محمداً ما هو إلا مبلغ للقرآن ، وأن الذي قال القرآن هو الإله الذي ليس عنده ماضٍ ولا حاضر ولا مستقبل ، بل كل الزمن له ، ويأتى القرآن فقول :

﴿ وَيَقُولُونَ فِي أَنفُسِهِمْ لَوْلَا يُعَذِّبُنَا اللَّهُ إِنَّمَا تَنْقُولُ ﴾

(من الآية ٨ سورة المجادلة)

هم قالوا في أنفسهم ولم يسمع لهم أحد ، ثم ينزل القرآن فيخبر بما قالوه في أنفسهم .. فإذا يقولون إذن ؟ وهم لو تدبّروا القرآن لعلموا أن الحق سبحانه وتعالى هو الذي أخبر رسول الله بما قالوا في أنفسهم .. فهذه الآية «أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ» جاءت بعد «فَإِذَا بَرَزُوا مِنْ عَنْدِكَ بَيْتٌ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ غَيْرُ الَّذِي تَقُولُ» ، إذن فقد فُضحوا ، فلو كانوا يتدبّرون لعلموا أن الله الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق هو الذي أخبره بما بيّنا ، والذين لا يفهمون اللغة يطيرون فرحاً باختلاف توهّماً أنه موجود بالقرآن ، يقولون : إن الحديث الواحد المنسوب إلى فاعل واحد لا ينفي مرة وبشتّت مرات أخرى ، فإن نفيته لا تثبته ، وإن ثبّتها لا تنفيه ، لكن القرآن فيه هذا .

وَهِيَ لَمْ ذَلِكَ فِي قَوْلِ الْحَقِّ :

﴿ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى ﴾

(من الآية ١٧ سورة الأنفال)

وَهِيَ مَا رَمَيْتَ هُوَ نَفْيُ « الرَّمْيِ » ، وَهِيَ إِذْ رَمَيْتَ أَثْبَتَ « الرَّمْيِ » وجاء القرآن بالفعل وهو « رَمَيْتَ » ، والفاعل هو « رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ » فكيف يثبت الفعل مرة وينفيه مرة في آية واحدة؟ ونقول لهم : لأنكم ليس عندكم ملكة العربية قلتم هذا الكلام ، أما من عنده ملكة العربية وهي أصيلة وسلقة وطبيعة وسجية فيه ، فقد سمع الآية ولم يقل مثل هذا الكلام ، مما يدل على أنه فهم مؤداتها .

ثم لماذا نبتعد ونقول من أيام الجاهلية ، لتأخذ من حياتنا اليومية مثلاً ، أنت إذا ما جئت مثلاً لولدي وقلت له : ذاكر لأن الامتحان قد قرب ، وأنا جالس معك لأرى هل ستذاكر أو لا . فيأخذ الولد كتابه ويجلس إلى مكتبه وبعد ذلك يفتح الكتاب ويقلب الأوراق ويهز رأسه . وبعد مدة تقول له : تعال انظر ماذا ذاكرت . فتمسك الكتاب وتسأله سؤالين فيها ذاكر .. فلا يجيب ، فتقول له : ذاكرت وما ذاكرت . أى أنك فعلت شكلية المذاكرة ، ولا حصيلة لك في موضوع المذاكرة .

قولك : « ذاكرت » هو اثبات للفعل ، وقولك : « وما ذاكرت » هو نفي للفعل . فإذا جاء فعل من فاعل واحد مثبت مرة ومنفي مرة من كلام البلية . فاعلم أن جهة الإثبات غير جهة النفي .

وقوله الحق : « وما رميت إذ رميت » فكان رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عندما جاء إلى المعركة أخذ حفنة من الحصى ، وجاء ورمى بها جيش العدو .

إذن فالعملية الشكلية قام بها النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لكن الرَّسُولُ اللهُ قدرة أن يُرسل الحصى إلى كل جيش العدو؟ إن هذه ليست في طاقته ، فقول الحق : « وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى » . أنت أخذت شكلية الرمي ، أما موضوعية الرمي فهي لله سبحانه وتعالى .
ويأتي مثلاً في آية أخرى يقول :

﴿ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾

(من الآية ٦ سورة الروم)

وهذا نفي . ثم يقول بعدها مباشرة :

﴿ يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾

(من الآية ٧ سورة الروم)

وتتساءلون أينما : « لا يعلمون » .. ثم يقول : « يعلمون » بعدها مباشرة ؟
نعم فهم لا يعلمون العلم المقيد ، قوله : « يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا » أنهم
لا يعلمون بواطن الأمور ولا عواقبها . فإذا جاء فعل ثبتت مرة ونفي مرة أخرى
فلا بد أن الجهة منفكة .

مثال ذلك هو قول الحق :

﴿ فَبِيَوْمٍ لَا يُسْكَلُ عَنْ ذَنْبِهِ إِنْسَانٌ وَلَا جَانٌ ﴾

(سورة الرحمن)

ثم يقول القرآن في موقع آخر :

﴿ وَقَفُوْهُمْ لَا هُمْ مَسْئُولُونَ ﴾

(سورة الصافات)

ومعناها أنهم سيسألون . ونقول : أجعلوا عندكم ملكة العربية ، إلا يسأل
الأستاذ تلميذه . إذن فالسؤال قد يقع من العالم ليعلم ما عند المسؤول ويقر به ،
وليس ليعلم العالم ما عند المسؤول ، وعندما يقول ربنا : « وقفوهم إنهم
مسئلون » .. فليباكم أن يذهب ظنكم إلى أن الله يسأل لأنك لا يعلم ، وإنما يسأل
ليقرركم لتكون حجة الإقرار أقوى من حجة الاختبار . إذن فإن رأيت شيئاً نفي ،
وأثبتت في مرة أخرى فاعلم أن الجهة منفكة . وحينما نتكلم عن إعجاز القرآن نجده
يقول :

﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أُولَئِكَمْ مِنْ إِمْلَانِنِّي تَحْنُّ تَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ ﴾

(من الآية ١٥١ سورة الانعام)

وجاء في الآية الثانية وقال ربنا :

﴿ تَحْنُ تَرْزُقُهُمْ وَلِيَأَكُمْ ﴾

(من الآية ٣١ سورة الإسراء)

قد يقول من لا يملك ملكرة اللغة : فائيها بليغة ؟ إن كانت الأولى فالثانية ليست بليغة ، وإن كانت الثانية فالأولى ليست بليغة .

نقول له : أنت أخذت عجز كل آية فقط . وعليك أن تأخذ عجز كل آية مع صدرها . صحيح أن عجز الآية مختلف ؛ لأنه يقول في الأولى : « نحن نرزقكم وإياهم » وفي الثانية يقول : « نحن نرزقهم وإياكم » . ولكن هل صدر الآية متعدد ؟ لا ، فصدر كل آية مختلف ؛ لأنه قال : « ولا تقتلوا أولادكم من إملاق نحن نرزقكم وإياهم » . فكان الإملاق موجود .. حاصل ؛ لذلك شغل المخاطب برزقه قبل أن يشغل برزق ولده .. ويخاف أن ياتي له الولد فلا يجد ما يطعمه . لأنه هو نفسه فقير . فيطمنته الله على رزقه أولا ثم بعد ذلك يطمئنه على رزق من سيائ : « نحن نرزقكم وإياهم » .. لكن في الآية الثانية لم يقل ذلك .. بل قال : « ولا تقتلوا أولادكم خشية إملاق » ، كأنه يخاف أن يفقد ماله ويصير فقيراً عندما يأتي الولد ، ومادام قد قال : « خشية إملاق » فهذا يعني أن الإملاق غير موجود ، ولكنه يخاف بالإملاق إن جاء الولد ، يخاف أن يأتيه الولد فيأتيه الفقر معه ، فأوضح الحق له : لا تخاف فسيأت الولد برزقه .. « نحن نرزقهم وإياكم » إذن إن نظرت إلى الآية عجزها مع صدرها .. تجد العلاقة مكتملة ، ويحاول بعضهم أن يجد منفذأ للطعن في بلاغة القرآن فيتساءل لماذا يقول الحق في آية في القرآن :

﴿ وَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا أَصَابَكَ إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ ﴾

(من الآية ١٧ سورة لقمان)

وفي سورة ثانية يقول :

﴿ وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَنَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمَنْ عَزِمَ الْأُمُورِ ﴾

(سورة الشورى)

ونقول لهم : أنت لم تفهموا الآيات على حقيقتها . ففي الآية الأولى يقول : « واصبر على ما أصابك إن ذلك من عزم الأمور » أي في المصائب التي لا غريم لك فيها . ومادام ليس لك غريم فيها .. فهذا تفعل ؟ لكن إذا كان لك غريم وخصم فقد تتحرك نفسك بأن تستقم منه . ولذلك فاتبه لقوله الحق : « واصبر على ما أصابك إن ذلك من عزم الأمور » يناسب الموقف الذي لا يوجد فيه غريم ، وفي

الأية الثانية : « إن ذلك لمن عزم الأمور » فالآية تناسب الموقف الذي فيه غيري لأنك مستصبر على المصيبة وعلى من عملها من غيري ؛ لأنك كلما رأيته تهيج نفسك وهذا يحتاج لتأكيد الصبر بقوة ، ون تلك هي كلمات المستشرقين الذين يريدون الطعن في القرآن ويقولون لنا : أنتم تنظرتون للقرآن بقداسة لكنكم لو نظرتم إليه بتفحص لوجدتم أن فيه اختلافات كثيرة ، نقول لهم : قولوا لنا المخالفات ، ونحن ردنا على هذا في ثانيا خواطرنا عن القرآن ، ومنهم من يقول لك مثلاً : القرآن عندما تعرض القضية خلق السموات والأرض جاءت كل الآيات لتؤكد أن الله سبحانه خلقها في ستة أيام .. لكنهم يقولون عندما نذهب إلى آيات التفصيل في قوله :

﴿ قُلْ أَئِنَّكُمْ لَكُفَّارٌ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَجَعَلَ عَلَيْهَا أَنْدَادًا ذَلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ⑩ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَسِيًّا مِنْ فَوْقَهَا وَبَرَكَ فِيهَا وَقَدَرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءٌ لِلْسَّابِلِينَ ⑪ ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلأَرْضِ اتَّبِعَا طَوْعًا أَوْ عَزْمًا ۝ قَالَتَا اتَّبِعَا طَبَاعِينَ ⑫ فَفَضَّلْنَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَ السَّمَاءَ الَّذِيَا إِعْصَمَ بَيْهُ وَحْفَظَهُ ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ⑬ ﴾

(سورة فصلت)

نجد هنا ثمانية أيام فقالوا : هذا خلاف . نقول لهم : أنت لم تفهموا . فسبحانه حين قال : « قل أئنكم لتكفرون بالذي خلق الأرض » ، فهل نتكلم عما تستقيم به الحياة على الأرض ؟ إنه عندما نتكلم عن الأرض يقول : « قل أئنكم لتكفرون بالذي خلق الأرض في يومين وتجعلون له أنداداً ذلك رب العالمين وجعل فيها روسى من فوقها » ، فهذه تكون تتمة الأرض لأنه يتكلم عن الأرض .. « وجعل فيها » أي الأرض .. « روسى من فوقها وببارك فيها وقدر فيها أقواتها » .. وكل ذلك في الأرض .. إذن فالمرحلة الثانية مرحلة تتمة خلق الأرض فسبحانه خلق الأرض كجسم أولاً ، وبعد ذلك جعل فيها الروسى وجعل فيها الأقوات وببارك فيها . في كم يوماً ؟ في أربعة أيام فكان اليومين الأولين دخلاً في الأربع ، لأن هذه تتمة خلق الأرض .

ولله المثل الأعلى ، مثلما تقول : سرت من هنا إلى الإساعيلية في ساعة ، وإلى بورسعيد في ساعتين ، فقولك : إلى بورسعيد في ساعتين ، يعني أن الساعة الأولى تم حسابها ، إذن فهو لاء المستشرقون لم يفهموا معطيات القرآن ؛ لذلك يقول سبحانه : « أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ » فإن وجدت شيئاً ظاهرياً يثير تساؤلاً في القرآن فأعمل عقلك ، وأعمل فكرك كي تعرف أن التناقض في فهمك أنت وليس التناقض في القرآن ؛ لأنه منْ عندَ مَنْ إِذَا قصَّ واقعاً قصَّهُ عَلَى حَقِيقَتِهِ ، وعندَ مَنْ لَا يَغِيبُ شَيْءٌ عَنْهُ ، لَا حِجَابٌ لِزَمْنِ الْمَاضِيِّ ، وَلَا حِجَابٌ لِزَمْنِ الْمُسْتَقْبِلِ ، وَلَا حِجَابٌ لِالْمَكَانِ ، وَلَا حِجَابٌ لِالْمَكِينِ » أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عَنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْ جَدُوا فِيهِ اخْتِلَافاً كَثِيرًا » ، فالقرآن كتاب كبير به أربع عشرة ومائة سورة ، بالله هاتوا أي أديب من الأدباء كي يكتب هذا ، ثم انظروا في فصاحته ، إنكم ستجدونه قوياً في ناحية وضعيفاً في ناحية أخرى ، وبعد ذلك قد تجدونه أخل بالمعنى ، وقال كلمتين هنا ثم جاء بما ينافقها بعد ذلك ! مثلما فعل أبو العلاء المعري عندما قال :

تحطمنا الأيام حتى كأننا زجاج ولكن لا يعاد لنا سبك

وكان أيام قوله هذا ينكر البعث .

وعندما رجع إلى صوابه بعد ذلك قال :

زعم النجم والطبيب كلاماً لا تخسر الأجساد قلت إليكما إن صحة قولكما فلست بخاسر أو صحة قولك فالخسار عليكما

إذن فالتناقض يأق مع صاحب الأغيار الذي كان له رأى أولاً ثم عدلته التجربة أو الواقع إلى رأى آخر . لكن ربنا سبحانه وتعالي لا يتغير ومعلومه لا يتغير فهو الحق ، إذن فالتناقض يأق إما من واحد يكذب ، لأن الواقع لم يحكمه ، وإما من واحد هو في ذاته متغير ، فرأى رأياً ثم عدل عنه ، فيكون متغيراً . لكن الحق سبحانه وتعالي لا يتغير .. ويقول على الواقع الحق : « أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عَنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْ جَدُوا فِيهِ اخْتِلَافاً كَثِيرًا » ..

والواقع أيضاً أننا نجد كل قضية قرآنية تعرض كنص من نصوص القرآن أنزله الله على رسوله .. هذه القضية القرآنية في كون له تغيرات ، والتغيرات بعضها يكون من

مؤمن بالقرآن ، وببعضها يكون من غير مؤمن بالقرآن ، فهل رأيت قضية قرآنية ثم جاءت قضية الكون حتى من غير المؤمنين فكذبتها ؟ لا ، هم في الغرب مثلاً بعد الحرب العالمية الأولى اخترعوا أسطوانة تحطيم الجوهر الفرد والجزء الذي لا يتجزأ .. وكانت تلك أول مرحلة في تفتيت الذرة ، ونجد القرآن يضرب المثل بالذرة ، وأنها أصغر شيء في قوله سبحانه :

﴿فَنَّ يَعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ۝﴾

(سورة الزينة)

وضع العلماء أيديهم على قلوبهم لأن الذرة قد تفتت . فوجد ما هو أصغر من الذرة !! ووجدنا من قرأ القرآن .. وقال : إن القرآن نزل في عصر كان أصغر شيء فيه « الذرة » عند العرب القدماء ، والله يعلم أولاً أن العلم سيطمع ويرتفع ويفتت الذرة ، فقال :

﴿عَذِيلٌ الْغَيْبٌ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ ۝﴾

(سورة سبا)

لقد تدبّر صاحب هذا القول القرآن وفهم عن الله الذي تتساوى عنده الأزمنة ، فالمستقبل مثل الماضي ، ليس عنده علم مستقبل وعلم حاضر وعلم ماضٍ ، وأوضح لنا : أن هناك ما هو أصغر من الذرة . فلو فتوّا المفتت منها لوجدنا في القرآن له رصيداً .

تعالوا للقضايا الاجتماعية مثلاً . تجدوا أي قضية قرآنية يجتمع لها خصوم القرآن ليجدوا مطعنة ، فنجد من لم يفهموا من المسلمين يجررون وراءهم ويقولون : هذه الأمور لم تعد ملائمة للعصر ، ثم نجد أعداء الإسلام يواجهُون بظروف لا يجدون حلّاً لشكلاتهم إلا ما جاء في القرآن .

« أفلًا يتدبّرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » .

مثال آخر : بعض الناس يقولون : هناك اختلاف في القراءات . . مثل قوله تعالى :

﴿ مَلِكُ يَوْمَ الدِّين ﴾ ①

(سورة الفاتحة)

ويقول : هناك من يقرؤها « ملك يوم الدين » . . لكن هناك ما يسمى « تربيب الفائدة » لأن كلمة « مالك » وكلمة « ملِك » معناهما واحد ، والقرآن كيف يكون من عند غير الله ؟ « أفلأ يتذمرون القرآن ولو كان » - أى القرآن - « من عند غير الله » ، غير الله كان يأتى بقرآن ؟ ! لا . إنما القرآن لا يأتي إلا من الله سبحانه وتعالى ، « ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » .

إن قوله سبحانه : « أفلأ يتذمرون القرآن » تكرييم للإنسان ، فكان الإنسان قد خلقه الله ليستقبل الأشياء بفكر لو استعمله استعمالاً حقيقياً لانتهى إلى مطلوبات الحق ، وهذه شهادة للإنسان ، فكان الإنسان مزود باللة فكرية . . هذه الآلة الفكرية لو استعملها لوصل إلى حقائق الأشياء ، والحق لا يريد منها إلا أن نعمل هذه الآلة : « أفلأ يتذمرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » فالقرآن كلام الله ، وكلام الله صفتة ، وصفة الكامل كاملة ، والاختلاف ينافي الكمال . فمعنى الاختلاف أنك تجد آية تختلف مع آية أخرى ، فكان الذي قال هذه نسى أنه قالها !! وبعد ذلك جاء بأمر ينافيها ، ولو كان عنده كمال لعرف ما قال أولاً كي لا يخالفه ثانياً . .

إذن فلا تضارب ولا اختلاف في القرآن ؛ لأنه من عند الله .

وبعد ذلك يقول الحق :

وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنْ أَلَّمِنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا
بِهِ، وَلَوْرَدُوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَئِكَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ

لَعِلْمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْطِعُونَهُ مِنْهُمْ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَا تَبْعَثُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا قَلِيلًا ﴿٨٣﴾

الحق سبحانه وتعالى يربى الأمة الإيمانية على أسلوب يضمن ويؤمن لهم سرية حركتهم وخاصة أنهم قوم مقبلون على صراع عنيف وظم خصوم أشداء ، فيريهم على أن يعالجو أمورهم بالحكمة لمواجهة الجوايس . فيقول : «إذا جاءهم أمر» . أي إذا جاءهم خبر أمر من الأمور يتعلق بالقوم المؤمنين أو بخصومهم ، وعلى سبيل المثال : يسمعون أن النبي عليه الصلاة والسلام سيخرج في سرية إلى المنطقة الفلاحية ، وقبيلة فلان تنتظره كي تنضم إليه ، وعندما يسمع الضعاف المنافقون هذا الخبر يذيعونه . فيحتاط الخصوم بمحاصرة القبيلة التي وعدت الرسول أن تقاتل معه كي لا تخرج ، أو يقولون مثلاً : إن النبي سيخرج ليفعل كذا فيذيعوا أيضاً هذا الخبر ! فأوضح لهم الحق : لا تفعلوا ذلك في أي خبر يتعلق بكم كجماعة ارتبطت بمنهج وتريد لهذا المنهج أن يسيطر ؛ لأن هذا المنهج له خصوم .

إياكم أن تسمعوا أمراً من الأمور فتذيعوه قبل أن تعرضوه على القائد وعلى من رأى القائد أنهم أهل المشورة فيه ، فقوله : « وإذا جاءهم أمر من الأمن » يقصد به أن المسألة تكون في صالحهم « أو الخوف » أي من عدوهم « أذاعوا به » .

كلمة «أذاعه» غير الكلمة «أذاع به»، فـ«أذاعه» يعني «قاله»، أما «أذاع
به» فهي دليل على أنه يقول الخبر لكل من يقابلها، وكان الخبر بذلك هو الذي يذيع
نفسه، فهناك أمر تحكيه وتنتهي المسألة، أما «أذاع به» فكان الإذاعة مصاحبة
للحبر وملازمه له تنشره وتخرجه من طي محدود إلى طي غير محدود.. أو من آذان
تحترم خصوصية الخبر إلى آذان تتعقب الخبر، ثم يقول : « ولو ردوه إلى الرسول »
فالرسول أو من يجددهم الرسول صل الله عليه وسلم هم الذين لهم حق الفصل فيما
يقال وما لا يقال : « لعلمه الذين يستبطونه منهم » والاستبatement مأخوذ من « النَّبَطُ »
وهو ظهور الشيء بعد خفائه ، واستبطة أي استخرج الماء مجتهدا في ذلك والنَّبَطُ هو
أول مياه تخرج عند حفر البئر فنقلت الكلمة من المحسات في الماء إلى المعنويات في

الأخبار . وصرنا نستخدم الكلمة في المعان ، وكذلك في العلوم . مثلما تعطى الطالب مثلاً تقريرًا هندسياً ، وتعطيه معطياته ، ثم يأخذ الطالب المعطيات ويقول بما أن كذا = كذا .. ينشأ منه كذا ، فهو يستتبع من موجود معدوماً .

وهنا يوضح الحق لهم : إذا سمعتم أمراً يتعلق بالأمن أو أمراً يتعلق بالخوف ، فلياكم أن تذيعوه قبل أن تعرضوه على رسول الله صلى الله عليه وسلم أو تعرضوه على أولياء الأمر الذين رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يعطيهم بعض السلطة فيه ؛ لأنهم هم الذين يستبطلون .. هذا يقال أو لا يقال .

ويقول الحق : « ولولا فضل الله عليكم ورحمته لاتبعتم الشيطان إلا قليلاً » لأنهم أذاعوا بعض أحداث حديث ، لكنهم نجوا منها بفضل من الله سبحانه وتعالى وبعض إلهاماته فكان ما أذاعوا به ما حدث عندما عقد رسول الله صلى الله عليه وسلم - العزم على أن يذهب إلى مكة فاتحاً .. وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أراد غزوة ورُؤى بغيرها .. أى أنه لا يقول الوجهة الحقيقة كي يأخذ الخصوم على غرة ، وعندما يأخذ الخصوم على غرة يكونون بغير إعداد ، فيكون ذلك داعياً على فقدانهم قدرة المقاومة .

وانظروا إلى الرحمة فيها حدث في غزوة الفتح ، فقد أمر رسول الله المسلمين بالتجهيز لغزو مكة حتى إذا ما أبصر أهل مكة أن رسول الله جاء لهم بجنود لا قبل لهم بها ؛ يستكينون ويستسلمون فلا يحاربون وذلك رحمة بهم . وكان « حاطب بن أبي بلتقة » قد سمع بهذه الحكاية فكتب كتاباً لقريش بمكة ، وأخذته امرأة وركبت بعيرها وسارت . وجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم بعل ومن معه وقال لهم : إن هناك امرأة في روضة خارج معها كتاب من حاطب بن أبي بلتقة إلى قريش يخبرهم بقدومنا إلى مكة ، فذهبوا إلى الظعينة فأنكرت ، فهددها سيدنا عليٌّ وأخرج من عقاصها - أى من ضفائر شعرها - الكتاب ، فإذا هو كتاب من حاطب بن أبي بلتقة إلى قريش ، فاستحضر رسول الله صلى الله عليه وسلم حاطباً وقال له : أهذا كتابك ؟ . قال : نعم يا رسول الله ، فقال : وما دعاك إلى هذا ؟ قال : والله يا رسول الله لقد علمت أن الله ناصرك ، وأن كتابي لن يقدم ولن يؤخر . وأنا رجل

ملحق في قريش ولم أكن من أنفسهم ليس لي بها عصبية ولـي بين أظهرهم ولـي وأهل فأحيـتـ أن أتقـدـمـ إـلـىـ قـرـيـشـ بـيـدـ تـكـوـنـ لـيـ عـنـدـهـمـ يـحـمـونـ بـهـاـ قـرـابـقـ وـمـاـ فـعـلـتـ ذـلـكـ كـفـرـاـ وـلـاـ اـرـتـدـادـاـ عـنـ دـيـنـيـ وـلـاـ رـضـاـ بـالـكـفـرـ بـعـدـ الـإـسـلـامـ فـقـالـ لـهـ النـبـيـ :ـ قـدـ صـدـقـتـ .ـ

إذن فالحق سبحانه وتعالى يريد أن يبني القضايا الإيمانية وخاصة ما يتعلق بأمر المؤمنين مع أعدائهم على الصدق ، ولا يستقيم الأمر أن يفتش ويذيع كل واحد الكلام الذي يسمعه ، بل يجب أن يردوا هذا الكلام إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وإلى أولى الأمر لأنهم هم الذين يستبطون ما يناسب ظرفهم من الأشياء ، ربما أذنوا لكم في قوله ، أو أذنوا بغيرها إذا كان أمر الحرب والخداع فيها يستدعي ذلك . وهذا يدل على أن الحق سبحانه وتعالى وإن كان قد ضمن النصر والغلبة لهم وأوضح : أنا الوكيل وأنا الذي أنصر ولا تهابوهـ ، إلا أنه سبحانه يريد أن يأخذ المؤمنون بالأسباب .. وبكيفياتهم به على أنه هو الناصر ..

« ولو لا فضل الله عليكم ورحمته لا تبعتم الشيطان إلا قليلاً » وهذا يدل على أن هذه المسألة قد حدثت منهم ولكن فضل الله هو الذي سندتهم وحفظهم فلم يجعل هذه المسألة مغبة أو عاقبة فيها يسوؤهم . « ولو لا فضل الله عليكم ورحمته لا تبعتم الشيطان إلا قليلاً » ونعرف أنه كلما جاء فعل من الأفعال وجاء بعده استثناء . فنحن ننظر: هل هذا الاستثناء من الفاعل أو من الفعل؟ .. وهنا نجد قوله الحق : « لا تبعتم الشيطان إلا قليلاً » فهل كان اتباع الشيطان قليلاً أى اتبع الشيطان قلة وكثيرون لم يتبعوا الشيطان . فهل نظرت إلى القلة في الحديث أو في الحديث للحدث؟ . فإن نظرت إلى القلة في الحديث فيكون : لا تبعتم الشيطان إلا اتباعاً قليلاً عهتدون فيه بأمر الفطرة ، وإن أردت القلة في الحديث : « لا تبعتم الشيطان إلا قليلاً » أى إلا نفراً قليلاً منكم سلمت فطرتهم فلا يتبعون الشيطان .

فقد ثبت أن قوماً قبل أن يرسل ويبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم جلسوا ليفكروا فيما عليه أمر الجاهلية من عبادة الأوثان والأصنام ، فلم يرقهم ذلك ، ولم يعجبهم ، فمنهم من صد عن ذلك نهائياً ، ومنهم من ذهب ليلتمس هذا العلم من مصادرة في البلاد الأخرى ، فهذا « زيد بن عمرو بن نفيل » ، وهذا « ورقة بن

نوفل ، الذى لم يصدق كل ما عرض عليه ، و أمية بن أبي الصلت ، و قُسَّ بن ساعدة ، كل هؤلاء بفطرتهم اهتدوا إلى أن هذه الأشياء التي كانت عليها الجاهلية لا تصح ولا يستقيم أن يكون عليها العرب فهؤلاء كانوا قلة وكانوا يسمون بالخنفاء والكثير منهم كان يعبد الأصنام ثم أكرمهم الله يبعثة رسول الله صل الله عليه وسلم .

إذن فقول الحق : « ولو لا فضل الله عليكم ورحمته لاتبعتم الشيطان إلا قليلاً » ، أى لأن الحق سبحانه وتعالى بفضله ورحمته لن يدع مجالاً للشيطان في بعض الأشياء .. بل يفضح أمر الشيطان مع المنافقين . فإذا ما فضح أمر الشيطان مع المنافقين أخذكم إلى جانب الحق بعيداً عن الشيطان ، فتكون هذه العملية من فضل الله ورحمته . وبعد ذلك يقول الحق سبحانه مخاطباً سيدنا رسول الله صل الله عليه وسلم :

﴿ فَقَتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا تُكَلِّفُ إِلَّا نَفْسَكَ
وَحَرَضَ الْمُؤْمِنِينَ عَسَى اللَّهُ أَن يَكُفَّ بَأْسَ الَّذِينَ
كَفَرُوا وَاللَّهُ أَشَدُ بَأْسًا وَأَشَدُ تَنْكِيلًا ﴾

و حين ترى جلة فيها الفاء فاعلم أنها مسيبة عن شيء قبلها ، وإذا سمعت مثل قول الحق سبحانه وتعالى :

﴿ ثُمَّ أَمَاهُهُ فَاقْبَرُوهُ ﴾

(سورة عبس)

ومعنى ذلك أن القبر جاء بعد الموت ، فإذا وجدت « الفاء » فاعرف أن ما قبلها سبب فيها بعدها ، ويسمونها « فاء المسيبة » .